

Mitos & Verdades sobre las Amalgamas Dentales

IQM Eduardo Botello Álvarez

Mitos & Verdades sobre las Amalgamas Dentales

IQM Eduardo Botello Álvarez

Si usted en algún momento ha tenido la necesidad de realizarse una obturación dental, y su odontólogo le recomienda realizarlo con amalgama dental, sin duda alguna su primer inquietud en mente sería: ¿este material representa un riesgo para mi salud?

Todos en algún momento hemos escuchado que las amalgamas son nocivas por el mercurio contenido en ellas. Veamos qué tan cierta es esta afirmación.

Desde el principio ha existido un amplio debate a favor y en contra sobre su uso. Actualmente estamos en el periodo conocido como la [4a Guerra de las Amalgamas](#). En donde tratados como el de Minamata o el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente

(PNUMA), han establecido lineamientos para la reducción del uso de este material.

La amalgama dental ha tenido algunas modificaciones desde que se empezó a utilizar hace aproximadamente unos 200 años; como uno de los mejores materiales de obturación, no solo por su durabilidad y adaptabilidad en cavidades dentarias posteriores, sino por su costo-efectividad.

Comenzó como una mezcla Ag-Hg, después se incorporaron el Cu, Sn y Zn. En todas ellas la proporción Hg-aleación metálica es de aprox. 1:1. En los años sesenta se descubrió que agregando Cu de 10 a 30% se elimina la fase más blanda γ_2 (Sn-Hg) y poco después se eliminó el Zn; ya que promueve la expansión tardía una vez colocada.





Está ampliamente demostrado que una vez que la amalgama ha sido puesta, el nivel de exposición está muy por debajo de los límites permisibles, es por ello que se han mejorado las técnicas de obturación con amalgama y evitar una posible exposición durante la colocación y retiro del material.

Mito

La amalgama dental ha sido prohibida en los países escandinavos y Japón por ser un peligro para la salud.



Verdad

No hay resultados comprobados ni representativos de que la amalgama *per se* ponga en riesgo la salud. Los países que la han prohibido, lo atribuyen a factores ambientales (por su producción, manipulación y desechos).

Mito

Al utilizarse mercurio metálico puro durante la mezcla con la aleación metálica, éste se puede absorber directamente en el cuerpo humano y sobrepasar las concentraciones máximas permisibles.



Verdad

El mercurio metálico disuelve a la aleación metálica, generando con ello una solución sólida, que no es tóxica para el ser humano. No se forma el metil-mercurio o el mercurio inorgánico que son hasta 50 veces más tóxicos que el mercurio metálico.

Uso en Latinoamérica

La amalgama dental continúa siendo el material más utilizado como restaurador dental, ya que las restauraciones de amalgama son duraderas y de bajo costo, especialmente para los sistemas de salud que requieren atención a población vulnerable, o para los programas que se realizan para poblaciones rurales o de difícil acceso. El uso de otros materiales dentales que tengan la misma durabilidad, maleabilidad y balance costo-efectividad ha sido discutido paralelamente al tema de la prohibición de la amalgama.

Los más importante defensores de tal prohibición no han podido lograr su propósito, porque los investigadores en odontología, las casas comerciales y las mismas sociedades científicas no han encontrado un material dental que supere, o que por lo menos iguale, las propiedades físicas y económicas de la amalgama. Algunos programas regionales para la atención de población vulnerable, apoyados por la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), han implementado procedimientos



con ionómeros de vidrio; aun así, actualmente no existe ningún material de obturación dental directo que tenga la amplitud de indicaciones, facilidad de manejo y propiedades físicas de la amalgama.

Algunos informes de costo-efectividad en Latinoamérica han mostrado que el uso de resinas compuestas en lugar de amalgamas ha aumentado el costo de servicios odontológicos en más de un 50%. En el anexo A Parte 2 del convenio de Minamata, las naciones acuerdan limitar el uso de las amalgamas a la forma encapsulada con el fin de evitar manipular el mercurio.

Comentarios

El odontólogo debería tener a su alcance los materiales disponibles, dependiendo de la elección de su paciente ya sea por estética, durabilidad, costo y desempeño; sin que este criterio se vea afectado por intereses particulares.

La amalgama dental al ser el material más usado históricamente es propenso, sin lugar a dudas a que los productores de nuevos materiales intenten exponer los riesgos en la salud y al ambiente por el uso del mercurio. Aunque es relevante que los materiales nuevos regularmente son patentados, muy pocas veces se revela su composición química exacta, y es muy complicado determinarla. Además, la información sobre la exposición a estos materiales es escasa y difícil de obtener.

Por lo tanto, puede que no sea posible confirmar, basándose en pruebas científicas, que todos los materiales alternativos de obturación sean seguros.

Conclusiones

Mientras no exista un material que supere o iguale las condiciones de la amalgama: desempeño-costo-beneficio, no se puede prohibir del todo su uso. Lo recomendable es su uso responsable y en lo sucesivo utilizar lo más posible la presentación encapsulada.

REFERENCIAS

"The safety of dental amalgam and alternative dental restoration materials for patients and users" Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks (SCENIHR). European Commission. 2008

Informe: El Convenio de Minamata sobre el Mercurio y su implementación en la región de América Latina y el Caribe. Centro Coordinador Convenio Basilea-Centro Regional Convenio de Estocolmo para América Latina y el Caribe (CCCB/CRCE). Abril 2014

Mutis MJ, Pinzón JC, Castro G. *Las amalgamas dentales: ¿un problema de salud pública y ambiental?* Revisión de la literatura. Univ Odontol. 2011 Jul-Dic.

Duque de Estrada J, Hidalgo-Gato I, Pérez JÁ. *Técnicas actuales utilizadas en el tratamiento de la caries dental.* Revista Cubana de Estomatología v.43 n.2 Ciudad de La Habana 2006.

